



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 12 (2132)
ПОНЕДЕЛЬНИК,
28 МАРТА
1988 г.
Газета издается
с 1934 г.
Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

По пути социального развития

На днях состоялось расширенное заседание профкома преподавателей и сотрудников УрГУ. Главным в повестке был вопрос о социальном развитии УрГУ и состоянии соцкультбыта на сегодняшний день. Перед собравшимися выступил ректор УрГУ П. Е. Суетин.

В его докладе была дана развернутая программа социального развития УрГУ на предстоящие пять лет. Особо подчеркнуто, что основная тенденция социального развития вузов страны пойдет по пути кооперации. В качестве главных задач, решать которые предстоит в ближайшем будущем, названы строительство межвузовской поликлиники, межвузовского жилого дома на 200 квартир, оздоровительно-спортивного лагеря на озере Песчаное.

Большое внимание было уделено проблемам, связанным с укреплением социальной сферы УрГУ, в частности спортивной базы. На сегодня положение таково: отведен участок, составлена проектно-сметная документация, отправлена заявка на спортивный сборный комплекс. С его получением начнется реальное воплощение задуманного в жизнь.

Есть надежды на расширение студенческого городка с возведением еще одного общежития на 700 мест.

В ходе заседания многие вопросы, обращенные к ректору, касались и частных проблем. Будет ли приведена в порядок лыжная база? Откроется ли физиотерапевтический кабинет? Когда будет проведен ремонт в общежитии на Чапаева, 20? Будет ли оснащен читальный зал новой мебелью, переоборудован конференц-зал по улице Тургенева, 4? Улучшены условия работы (вентиляция, освещение)?

На все вопросы были даны обстоятельные ответы с приведением

конкретных сроков и исполнителей. Проблемным остался вопрос о создании базы отдыха. Учитывая общественное мнение, действительную потребность, может быть, стоит вернуться к этому вопросу и еще раз его обсудить. Хотя сегодня не исключен путь объединения интересов вузов Свердловска в решении этой проблемы.

На расширенном заседании профкома было принято постановление, в котором в частности было отмечено, что «кадровая стратегия УрГУ проделана определенная работа по развитию социальной сферы, улучшению условий трудовой деятельности, жилья и общественного питания преподавателей и сотрудников университета».

Ректорат осознает насущную необходимость развития социально-культурной сферы, укрепления ее материальной базы, правильно понимает перспективы и новые возможности в решении этих вопросов, открывающиеся в условиях перестройки, практически приступив к проведению подготовительных мероприятий.

Профком постановил утвердить и принять к сведению доклад ректора о работе по социальному развитию университета.

Ректорату к 1 октября 1988 года необходимо подготовить и представить на обсуждение трудового коллектива университета конкретный план укрепления материальной базы социальной сферы на период до 2000 года с детальной проработкой этапов, опирающийся на возможности межвузовского кооперирования, связанные с организацией в Свердловске регионального центра высшей школы.

31 марта в 15 часов в актовом зале университета (проспект Ленина, 51) на расширенном заседании совета состоится отчет ректора УрГУ П. Е. Суетина.

подаватели и сотрудники химического факультета премию в размере 500 рублей, полученную факультетом за первое место в социалистическом соревновании, решили перечислить на счет № 707 Детского фонда имени В. И. Ленина.

Думается, что инициатива коллектива химфака вызовет горячее одобрение и поддержку во всех подразделениях университета.

Встреча прошла в теплой, дружественной обстановке.

В ближайших номерах газеты об этой встрече будет рассказано подробнее.



Самоуправление и студенческая наука ВТСК: НОВЫЙ ПОДХОД

Совет НИРС университета утвердил публикуемое ниже положение о временном творческом студенческом коллективе (ВТСК). Прокомментировать этот документ мы попросили проректора по научной работе, председателя совета НИРС ВЛАДИМИРА ЕВГЕНЬЕВИЧА ТРЕТЬЯКОВА.

Главной, стратегической целью создания ВТСК видится привитие студентам навыков коллективной творческой работы. Научная деятельность сейчас больше, чем когда-либо, является деятельностью коллективной, однако в системе научной подготовки студента УрГУ, как и прежде, основное место занимает написание курсовых и дипломных работ, то есть деятельность индивидуальная. Между тем ясно, что совместная творческая работа предъявляет к ее участнику ряд специфических требований, таких, скажем, как умение подчинить своим минутным интересам достижение общей цели, способность доходчиво объяснить свои мысли партнерам и восприимчивость к чужим идеям... ВТСК предоставляет для этого широкие возможности.

При этом студенты — члены ВТСК — будут заниматься реальными научными задачами, внедрять свои результаты в производство, в учебный процесс.

Важно также подчеркнуть, что ВТСК — это реальное студенческое самоуправление в науке. Все организационные вопросы ВТСК решаются полностью и исключительно входящими в него студентами, преподаватели привлекаются только для научного руководства. Далее, ВТСК могут создаваться по инициативе студенческих общественных организаций и в их интересах. Например, бюро ВЛКСМ факультета может заказать ВТСК исследование общественного мнения по тому или иному вопросу. Наконец, в руках студентов находятся ключи к финан-

сированию ВТСК: премирование членов ВТСК предусматривается производить за счет четырехпроцентного стипендиального фонда.

Принятое советом НИРС положение ни в коем случае не должно рассматриваться как директива по насаждению новой формы НИРС. Не будет никаких планов по созданию определенного числа ВТСК на каждом факультете, никаких соревнований по организации ВТСК и знаменательным датам. Идея ВТСК не отменяет и не заменяет существующие методы работы студентов в науке, но, на наш взгляд, может заметно расширить диапазон возможностей НИРС, особенно на гуманитарных и общественных факультетах. Главное здесь — минимум формализма при максимуме гибкости и инициативы!

Положение о ВТСК

СОЗДАНИЕ ВТСК

Временный творческий студенческий коллектив (ВТСК) создается для оперативного решения актуальных научно-технических и социально-экономических задач и внедрения результатов научных исследований в народное хозяйство и учебный процесс.

С постановками задач и с заказами на создание ВТСК могут выступать отделы и службы ректора, НИС, кафедры, лабораторий, советы НИРС факультетов, органы студенческого самоуправления, отдельные преподаватели, сторонние учреждения и организации.

Решение о создании ВТСК по предложенным задачам на основе конкурсного отбора принимает совет НИРС факультета, а в случаях, когда тематика требует привлечения студентов разных факультетов, совет НИРС университета.

Решение о создании ВТСК оформляется протоколом соответствующего совета НИРС. Этот протокол играет роль договора между членами ВТСК и советом НИРС.

ЧЛЕНСТВО В ВТСК. УПРАВЛЕНИЕ ВТСК

Членами ВТСК могут быть успевающие студенты дневного отделения университета.

ВТСК является самоуправляемым студенческим коллективом. Вопрос о структуре и формах коллективом решается на собрании ВТСК.

НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ВТСК

Научное руководство ВТСК осуществляется преподавателями и сотрудниками университе-

та, в отдельных случаях и аспирантами. Вопросы научного руководства решаются советами молодых ученых и НТС факультетов.

Научное руководство ВТСК учитывается при вычислении объема педагогической нагрузки преподавателя (в разделе руководство самостоятельной работы студентов и НИРС).

СРОК РАБОТЫ ВТСК. ОТЧЕТНОСТЬ ВТСК

Срок действия ВТСК устанавливается советом НИРС факультета. Он, как правило, не должен превышать одного учебного года. Срок работы ВТСК фиксируется в протоколе-договоре совета НИРС.

По окончании срока работы ВТСК отчитывается перед советом НИРС факультета о выполнении поставленной перед ВТСК научно-практической задачи. Форма, время и периодичность отчетности устанавливаются советом НИРС.

В случае необходимости совет НИРС может создать комиссию из преподавателей и научных сотрудников для приемки результатов работы ВТСК.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ВТСК

Оплата труда членов ВТСК производится путем периодического премирования их за счет четырехпроцентного стипендиального фонда.

Лимит средств, направляемых на премирование членов ВТСК, устанавливается ежегодно.

Распределение лимита средств между различными ВТСК одного факультета производится советом НИРС факультета, который руководствуется прежде всего степенью актуальности и

практической значимости решаемой ВТСК научной задачи.

Размер денежного фонда ВТСК определяется при принятии решения о создании ВТСК и фиксируется в протоколе-договоре.

Средства на премирование членов межфакультетских ВТСК складываются за счет долевого участия факультетов. Доли факультетов устанавливает совет НИРС университета.

В случае особой важности той или иной научной задачи, ее решением могут одновременно заниматься несколько ВТСК на конкурсной основе. Решение о премировании в этом случае принимается советом НИРС согласно специальному положению о конкурсе.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТ, ПРОВОДИМЫХ ВТСК

Оборудование, помещение, машинное время, материалы и другие ресурсы, необходимые для выполнения поставленной перед ВТСК задачи, организует и предоставляет в распоряжение ВТСК то подразделение или тот заказчик университета, в интересах которого решается соответствующая задача.

Отделы ректората, НИС университета, проблемные лаборатории кафедры и деканаты в деле материального обеспечения оказывают ВТСК всемерную помощь и поддержку.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Думаем, что студенты внимательно ознакомятся с опубликованным положением. Мысли, идеи, дополнения — одним словом, отклики помогут делу практический ход.

Поддержать инициативу

Газета «Уральский университет» уже сообщала о том, что по итогам работы подразделений Уральского госуниверситета за 1987 год победителем социалистического соревнования среди естественных факультетов был признан химический факультет УрГУ. Химфак был награжден Почетной грамотой и премией в размере 500 рублей.

А недавно нам стал известен еще один радостный факт. Пре-

Представитель ПНР — в УрГУ

Недавно в УрГУ перед слушателями ИПК выступил советник председателя Совета Министров Польской Народной Республики, лектор Совета ПОРП Бернат Янош. Он рассказал участникам встречи об актуальных проблемах социально-экономического развития ПНР в ходе внедрения экономи-

Наши интервью

— Олег Андрианович, Вы впервые пришли на физический факультет университета более 30 лет назад. Уже на протяжении 27 лет ведете здесь научную и педагогическую деятельность. Насколько изменились за эти годы факультет, его студенты?

— Начну с того, что тогда на первый курс физфака набиралось всего по 75 абитуриентов, специализация шла только по четырем кафедрам, не было ни одной проблемной лаборатории, только учебная обсерватория для астрономов. Сегодня на физическом фа-

культете, что на младших, особенно на первом курсе, мы вынуждены очень многих отчислять.

— Но итоги нынешней зимней сессии превзошли, мне кажется, все рекорды — 24 отчисленных, из них 13 с первого курса!

— Во-первых, как известно, теперь отменена практика перевода задолженников по сессии с курса на курс. А на нашем факультете традиционно должников было больше всего: учиться у нас непросто, значительно труднее, чем на

— Для нас эти перемены связаны с курсом на интенсивные занятия каждого студента серьезной научно-исследовательской работой — конечно, при условии роста материальной базы факультета. С этой целью уже сегодня созданы четыре филиала наших кафедр на предприятиях города и в институтах УрО АН СССР. Необходимо также создать на факультете реальную возможность непрерывного компьютерного обучения. Больше внимания будем уделять фундаментальной

«НАС ОБЪЕДИНЯЛО ОДНО — ЛЮБОВЬ К ФИЗИКЕ»

Стали доброй традицией публикации нашей газеты о юбилеях Уральского госуниверситета — славных представителях вузовской науки, из года в год плодотворно передающих свои знания, опыт новым и новым поколениям студенчества.

Поздравляя сегодня доктора физико-математических наук, профессора, заведующего кафедрой физики магнитных явлений, декана физического факультета Олега Андриановича Иванова с 50-летием, мы решили отойти от привычной схемы и предоставить слово самому юбиляру.

Олег Андрианович Иванов возглавляет один из самых непростых факультетов УрГУ — физический, из года в год по учебе студентов числящийся в отстающих. Тема нашей беседы с О. А. Ивановым — сегодняшние проблемы физфака, его заботы и тревоги, пути решения назревших вопросов.



культете УрГУ семь кафедр, 11 специализаций, три проблемные лаборатории, Коуровская обсерватория, семь межвузовских региональных лабораторий, в ближайшем времени на базе научных подразделений нашего факультета будет создан НИИ физики и прикладной математики. Так что программа обучения на физфаке сегодня более серьезная, фундаментальная.

А студенты в то время были такими же, как и сегодняшние ребята. Так же учились, в основном, в сессию, так же пропускали порой занятия. Я, например, был недисциплинированным студентом — часто отсутствовал на лекциях, но потом все наверстывал самостоятельно. Правда, не было у нас никакого самоуправления, но и «за уши» с курса на курс никто нас не «тащил». Тут нам была предоставлена самостоятельность: не хочешь учиться — уходи.

Однако всех нас, студентов тридцатилетней давности, отличало одно — любовь к науке физике, это и был наш главный стимул в учебе. Тогда техническое образование пользовалось огромной популярностью у молодежи, а число вузов такого профиля в нашем регионе было очень небольшим. И, естественно, был солидный конкурс при поступлении на физический факультет УрГУ. Поэтому людей случайных среди тех, кто становился студентом физфака, практически не было.

— В одном из недавних своих выступлений на большом ученом совете университета Вы и подчеркивали, что главная беда факультета сегодня — отсутствие конкурса...

— Да, конкурса практически нет. Выбора у нас не остается, принимаем всех подряд. В результате среди первокурсников есть ребята, которые очень нетвердо, наобум даже выбрали нашу специальность. Плюс очень слабая школьная подготовка по физике и математике. Многим недавним абитуриентам не хватает воли, желания учиться... Вот и по-

многих других факультетах, и на первом курсе идут очень сложные предметы.

К тому же сегодня взят курс на усиление требовательности преподавателей к знаниям студентов. Если бы в таких условиях на физическом факультете мы стали показывать отличный процент успеваемости, вывод был бы один — снижение требовательности на экзаменах.

— Олег Андрианович, а как, по Вашему мнению, может быть решена проблема конкурса абитуриентов на физическом факультете?

— В рамках только нашего физфака нам ее, конечно, не одолеть. Тут нужно вести речь в масштабах всей страны: статус научного работника, инженера с высшим образованием необходимо экономически стимулировать (тот самый престиж инженерного труда!). Необходимо формировать общественный интерес к нашей науке, к производству, с ней связанному, а затем и к факультету, который готовит для этого специалистов. Вот тогда уже общество будет заинтересовано в том, чтобы базовое образование молодой специалист получал самое серьезное. А следовательно, конкретный наш факультет, например, материально был бы оснащен по последнему слову техники. И у абитуриентов к такому факультету резко поднимется интерес.

Где-то в печати была опубликована цифра: обучение студента в высших заведениях в зарубежных странах в среднем обходится в 40 тысяч долларов. А у нас в стране предприятие выделяет на подготовку физика около 3 тысяч... При таком положении дел о современном оборудовании наших лабораторий и кафедр, передовой вычислительной технике для вуза, подобного нашему, не может быть и речи.

— И все-таки — какую роль в стабилизации положения на факультете могут сыграть перемены в учебном процессе, которые повсеместно осуществляются в университете?

подготовке по физике студентов всех кафедр.

Что касается индивидуализации обучения — достаточно полно этот процесс нельзя осуществлять до тех пор, пока на одного преподавателя университета приходится 10 студентов. Соотношение должно быть 1:3 или 1:4.

— Олег Андрианович, как Вы относитесь к инициативам органов студенческого самоуправления на физфаке?

— Всегда стараюсь их поддерживать. Главное, и это меня радует, что свои собственные, интересные инициативы у комсомольцев факультета есть. Вот, например, недавно бюро ВЛКСМ выступило с идеей введения третьей сессии на младших курсах. Цели преследуются такие. Во-первых, несколько облегчить студентам учебу — ведь предметы в таком случае преподавателю они будут сдавать по частям, меньший объем для запоминания. Во-вторых, это подстегнет нерадивых студентов к занятиям. Как преподаватель с этой инициативой ребят я не очень согласен. Но как декан я поддерживал их начинание — главное, что идет поиск.

В небольшой беседе на страницах газеты невозможно коснуться всех сторон многогранной деятельности профессора, доктора наук О. А. Иванова. Осталась без внимания та большая научная работа, которой он руководит на кафедре магнитных явлений. Замечу только, что во многих институтах многих городов нашей страны известно, что научные семинары на кафедре Иванова в Свердловске — по пятницам... Отдельно можно было бы рассказать, как всегда интересен, эрудирован Олег Андрианович на занятиях со студентами... Но все это темы для другого разговора. Пока — пожелаем дальнейших успехов ученому, педагогу — декану физического факультета УрГУ.

Беседу вел
Л. РУДАКОВА.



ПРОЛОГ К БУДУЩЕМУ

Открываем летопись комсомолии университета, ее первую страницу

26 августа 1920 года на рабфаке рождающегося Уральского университета была создана комсомольская ячейка. С 1920 по 1925 годы ряды комсомолии нашего университета возросли с 10 до 555 человек.

Это о них говорил А. В. Луначарский: «...Весна пролетарской революции, совпадая с весной собственной их юности, зажигает каким-то огненным хмелем в них кровь. Никогда, может быть, старые стены университетов не видели молодежи столь нищей и столь богатой духом, столь проникнутой энтузиастическим весельем и столь глубоко, даже трагически серьезной...».

В 1924 году секретарем комитета комсомола рабфака Уральского университета стал Г. А. Вершинин. Сегодня мы публикуем его воспоминания о студенческой молодости.

...Екатеринбург 1923 года. На углу улиц Уктусской и Моностырской (теперь 8 Марта и Народной Воли) — трехэтажное здание со странной вывеской «Рабфак Уральского университета». Сюда и съехались мы учиться — взрослые, выдавшие виды люди. Кого только не было среди нас! Комиссар П. Ярутин, комполка Н. Бобылев, начальник политотдела А. Степанов... Немало было среди нас и недавних комсомольских или партийных работников, но в основном — рабочие девчата и парни из Златоуста, Миасса, Копейска, Челябинска...

Поступали мы на рабфак с начальным образованием, за три года учебы должны были получить среднее, но называли нас официально студентами, потому что путь наш дальше был определен, революция создала рабочие факультеты для подготовки к высшей школе. По-всякому складывалась жизнь на рабфаке. Были преподаватели, которые не скрывали своего неуважительного отношения ни к советскому строю, ни к пролетарскому студенчеству. Математик А. Н. Богданов, например, диктовал иногда задачи по алгебре: «Арестовала на днях Губчека 20 человек. Сколько она расстреляет, если известно, что среди арестованных было...». Конечно, мы не оставляли такие выходки без ответа...

На технических факультетах рабфака было немало студентов — белопокладочников, носивших дореволюционный покрой двубортные студенческие тужурки с блестящими пуговицами и фуражки с техническими кокардами. Их отношение к рабфаковцам далеко не всегда было дружественным. Помню, отмечался традиционный студенческий «Татьянин день». По этому поводу в оперном театре была общестуденческая встреча. Белопокладочники в антрактах хором распевали: «Минус разум, плюс дурак — это значит наш рабфак». «Ладно, — думали мы, — пусть поют эти сыночки «бывших». Собака лает, а караван идет вперед. И мы все равно пойдём вперед...».

Несмотря на учебную перегрузку, рабфаковцы оставались боевой силой партии и комсомола. Начались выборы в Екатеринбургский городской Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Коммунисты, комсомольцы рабфака неизменно в гуще предвыборных забот. Шли восстановительные работы на Верх-Исетском металлургическом заводе — сотни наших ребят работали на разборке доменных печей, рассчитали площадь для будущего шихтарника и мартеновского цеха.

Мне, как депутату Екатеринбургского горсовета, избранному от коллектива Уральского университета, пришлось работать в секции народного образования, посещать трудовые колонии для «трудных» детей, знакомиться с их деятельностью. И как члену партийного

бюро и секретарю комсомольской ячейки рабфака направлять десятки комсомольцев организовывать работу этих колоний, располагавшихся тогда в буржуазных домах и загородных дачах на берегу Верх-Исетского пруда, в районе пивного завода и Уктуса. Немало в этих колониях оказалось «воспитателей», беззащитно обьедавших детдомовцев. Внимательный глаз рабфаковцев, их сердечное отношение к подросткам помогли отделу народного образования навести порядок в колониях...

К осени 1923 года в стране обострились хозяйственные трудности, появилось резкое расхождение между ценами на промышленные товары и продуктами сельского хозяйства, дал себя знать кризис сбыта, отразившийся на работе промышленности. Естественно, стало возникать недовольство рабочих в связи с задержкой заработной платы. В этих условиях и выступил Троцкий с известной статьей «Новый курс», направленной против генеральной линии партии. Используя демагогические лозунги типа: «Молодежь — барометр партии», Троцкий пытался возбудить молодежь против старых партийных кадров, против партийного аппарата. Наша ячейка одна из первых в городе обдумала вопрос о разногласиях с троцкистами. Получилось так, что в работе бурно проходившего партийного собрания рабфака приняли участие второй секретарь Уралобкома Гей, заведующий орготделом Васильев, редактор «Уральского рабочего» Гессен, а также А. Н. Бычкова, секретарь горрайкома партии. Ни до, ни после этого собрания на рабфаке не бывало такого наплыва различных представителей. Собрание осудило выступление Троцкого и его подпевал.

Наверное, за те три года, проведенные на рабфаке, мы не смогли получить таких глубоких и систематических знаний, какие, скажем, получили в десятилетке мои сыновья. Наверное, мы пришли в вузы менее подготовленными, чем сегодняшняя молодежь. Но все-таки мы пришли в вузы, все-таки страна получила возможность растить своих, советских специалистов. В числе первых комсомольцев рабфака А. М. Аминев, почетный член Международного общества проктологов, дипломант премии имени Н. И. Пирогова; И. П. Братухин, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, крупный специалист в области вертолетостроения; К. А. Коншаров, начальник лаборатории металловедения НИИ черных металлов; Д. С. Неустров, директор института «Уралмеханобр».

...Рабфак навсегда останется замечательной страницей истории советской высшей школы, волнующим прологом к ее сегодняшнему и завтрашнему дню.

Публикацию подготовила
В. МАЗУР.

НА АСТРОНОМИЧЕСКОЙ обсерватории Уральского университета проходила XVIII Всесоюзная зимняя студенческая конференция. В ее работе принимали участие делегаты из 21 города страны, 10 республик.

Научная программа конференции состояла из обзорных лекций ведущих ученых-астрономов, научных сообщений сотрудников астрономических учреждений и студенческих докладов. Был организован конкурс студенческих докладов, лучшие студенческие выступления были награждены дипломами республиканского совета НИРС и грамотами головного совета по астрономии Минвуза РСФСР.

Большой интерес участников вызвала экскурсия по лабораториям и астрономическим павильонам, проведенная сотрудниками обсерватории.

Традициям крепнуть

Конференция прошла на высоком научном и организационном уровне. Насыщенной и интересной была культурно-массовая и спортивная программы конференции. Ежедневные лыжные прогулки, футбольные матчи на зимнем стадионе, народные гулянья, клуб веселых астрономов (КВАС), вечер знакомств, дружеский чай — вот далеко не все мероприятия, в которых приняли участие хозяева и гости. Большой интерес вызвал вечер интересных встреч, участники которого услышали рассказы о праздновании 30-летия космической эры в ГАИШ, о международном космическом проекте «Фобос», исследовании планеты Марс и его спутников, а затем пред-

приняли увлекательное слайд-путешествие по реке Чусовой. По итогам работы конференции были оформлены три фотомонтажа, в которых живо и увлекательно отражены все стороны ее работы.

С очень интересными людьми встретились наши студенты. Одному из них, профессору Ленинградского университета Константину Владиславовичу Холщевникову, наши корреспонденты задали несколько вопросов.

— Только что вы участвовали в Зимней астрономической школе (у нас по старой памяти эти конференции так и называются школами). Ваши впечатления?

— Это не первая моя школа, а третья. Я видел фотографию у вас на кафедре, где я моложе на 11 лет, это 1977 год. Вторым раз — 1980 год. Эта школа была в Челябинске. И вот 1988 год. Эта последняя школа мне понравилась особенно. Прежде всего тем, что студенты очень любознательны. На вечерах интересных встреч они не выпускали нас до 24 часов. Мне кажется, что на этой школе было больше выдумок: студенты устроили нам «Народное гулянье», настоящую масленицу, только раньше на две недели. Плохо, только то, что студентов было меньше, чем могло бы быть. Это, наверное, связано с тем, что мальчиков забирают в армию.

И еще мне очень понравились лыжи. Удивительная вещь, особенно для тех, кто их ни разу не видел (в Коуровке были студенты из Душанбе, Тбилиси, Ташкента). В Ленинграде в этом году совсем нет снега, поэтому лыжи были для меня замечательным подарком.

А про доклады я могу сказать, что студенты к ним всегда хорошо готовятся. На моей секции доклады были высокого уровня.

Разъезжаясь, все участники конференции вместе с благодарностью в адрес оргкомитета высказали пожелание, чтобы традиция проведения зимних студенческих астрономических конференций крепла.

Н. ФРОЛОВА,
старший научный сотрудник
астрономической
обсерватории УрГУ.

ВETERАНЫ ТРУДА



25 лет назад Елена Васильевна пришла работать в университет секретарем биофака.

— Я просто не представляю факультет без Елены Васильевны. Она имеет такой опыт работы, что и позавидовать ей не грех, — вот первое, что я услышал о Поляковой от методиста заочного отделения биофака В. И. Турковой.

...Елена Васильевна Полякова закончила школу в городе Жиздра Калужской области, затем поехала в Москву — учиться. Поступила в вечерний двухгодичный пединститут. Параллельно работала библиотекарем. Тогда, наверно, осваивая филологическую специальность, и пристратилась к книге. После вышла замуж за военного летчика-пограничника, который увез ее перед самой войной на западную границу. Начало войны Елене Васильевне вспоминать особенно тяжело, слишком много горького связано с ним. После долгих путей-дорог, которые она преодолевала в буквальном смысле (на руках был трехлетний ребенок) с отступающими частями Красной Армии, попала в Киргизию, работала чернорабочей в одном из совхозов: сначала на сахарной свекле, потом на строительстве шоссейной дороги. В середине войны перебралась в Орел, работала по специальности. Кончилась война, вернулся муж, дошедший до Берлина, и в 1953 году семья обосновалась в Свердловске...

Разговор наш шел неторопливо, Елену Васильевну интересно слушать — она хороший собеседник. Но заметил: охотнее, чем о себе, она рассказывает о других: детях, внуках, коллегах, студентах.

Сейчас Елене Васильевне — 74. Посмотрите на фотографию: дать ли ей столько? Конечно, нет. Где-то в конце нашего разговора я спросил ее, почему она все еще работает и каким образом сумела остаться молодой.

— Знаете, я работаю по нескольким причинам, но основные — мне по душе моя работа, раз; и я хочу общаться с людьми, два. А насчет молодости — так тут «виновато» все то же общение. Студенты — народ энергичный, молодой, и общение с ними подтягивает, заставляет быть, что называется, «в форме», поэтому и от жизни отставать ой как не хочется! И вообще, я люблю факультет, он много дал мне, помог выстоять во многих жизненных ситуациях. Люблю наших студентов. Считаю, что те, кто поступил на биофак, — хорошие люди, они любят жизнь, природу, они — гуманисты.

На снимке: Е. В. Полякова.

Разговор начистоту

ЕГО ПОСТУПОК ВПОЛНЕ ЗАКОНОМЕРЕН

«Только так я мог догадаться!» — под таким заголовком в номере нашей газеты за 14 марта было опубликовано открытое письмо студента физфака УрГУ Вячеслава Китаева о том, почему он выбыл из рядов членов ВЛКСМ по собственному желанию. Сегодня мы начинаем публиковать отклики студентов университета на выступление В. Китаева.

ДМИТРИЙ РЕДИН, студент третьего курса истфака, секретарь бюро ВЛКСМ факультета:

— Все, о чем сказал Вячеслав Китаев, мне очень понятно. И причины его поступка ясны. И мы после очень бурного первого курса на истфаке также прошли через тоску и уныние армейского комсомола. XX съезд ВЛКСМ и нас не мог не разочаровать, потому что прошел в старых канонах. И проблемы общественной «активности» студентов нам на историческом факультете тоже очень хорошо известны. Проводим по несколько заседаний бюро факультета подряд, и у нас тоже стоит вопрос об исключении около десятка человек из рядов ВЛКСМ за игнорирование наших собраний и общественной работы вообще.

Сейчас удалось собрать в рамках бюро и вокруг него группу инициативных, деятельных людей. Тех, кто может и работает самостоятельно. Основная идея нашей программы, наша конечная цель — повернуть работу факультетской организации в профессиональное русло, укрепить имеющиеся и создать, если необходимо, студенческие научно-производственные коллективы, которые бы занимались охраной и спасением памятников духовной и материальной культуры прошлого в городе, области, регионе в целом. Это программа-максимум, это то дело, вокруг которого реально можно сплотить людей, которое дало бы выход на различные формы конкретной общественной и научной работы. Но, к сожалению, огромное количество людей на факультете служат балластом, так называемый «актив», который должен быть связующим звеном «бюро — факультетская органи-

зация», на самом деле представляет собой барьер, который глушит все усилия бюро.

Не знаю, как на других факультетах, но у нас люди какими-то другими стали. Терпят крах те мероприятия, которые еще совсем недавно были очень популярными у историков. И если бы не «костяк» ребят со старших курсов, ребят, возвращавшихся из армии, словом, тех, кто пришел на факультет четыре-пять лет назад и к бездействию существованию не привык, — ситуация была бы совсем безвыходной.

Последнее время замечаю, как от самого понятия «комсомол», «бюро» веет мертвящей казенщиной. Мне и сейчас нелегко писать, ведь я — секретарь бюро и кому какое дело, что «начинка» нынешнего бюро истфака теперь несколько иная. Ни я, ни мои товарищи никогда не были и не являемся функционерами, но на лбу у нас это не написано, поэтому и стараемся искоренять официальность где только возможно. Успешно ли? Пусть оценят со стороны.

Словом, проблемы, которые поднял Вячеслав Китаев, мне близки и понятны. Не считаю его уход из рядов ВЛКСМ чем-то из ряда вон выходящим. Его поступок вполне закономерен и потому, что ВЛКСМ строится на принципах добровольности, и потому, что он поступил гораздо честнее, чем те, кто ни в грамм не ставит общественную работу как таковую, но на предложение покинуть ряды ВЛКСМ реагирует крайне болезненно. В конце концов, можно делать дело и вне организации. Может быть, и я растаился бы с ВЛКСМ, будь я комсомольцем. Но это не выход... У нас на факультете есть парень, который тоже собрался уходить из комсомола. И парень очень деятельный, активный. Неофициально он занимается дискуссионными трибунами на факультете, делает свое дело отлично.

Помимо программы-максимум на нашем факультете существуют другие направленные работы, более тактического характера. Во-первых, серьезно думаем об организационной реконструкции факультетской организации по какому-то федеральному принципу: чтобы работали у нас комсомольские организации не академических групп и курсов, а кафедр —

тогда студенты будут серьезно объединены научными, профессиональными интересами. Резко сократятся тогда ряды зачастую бездействующего сейчас комсомольского актива.

И еще об организационной реконструкции. Пользуясь случаем, хочу обратиться со страниц газеты к комсомольским организациям крупных наших факультетов — философского, физического, математико-механического. Есть такая идея: наши комсомольские организации и по численности, и по своему статусу могут быть самостоятельными. Комитет ВЛКСМ УрГУ для нас сегодня — только лишняя инстанция. От комитета нам сегодня, как говорится, ни жарко, ни холодно. Не вижу смысла от еженедельных секретариатов. Мне могут возразить, что я бываю там нечасто, но и того было достаточно. И тут вина лежит не на конкретных людях, работающих сегодня в комитете (неизвестно, будь я его членом, справился бы я с работой...), а на давно уже сложившейся системе, когда у комитета ВЛКСМ УрГУ — свои интересы, а у факультетского комсомола — свои.

Наша истфакская организация вполне может существовать сегодня без университетского комитета. У нас свой денежный фонд, своими силами мы производим реконструкцию факультета (многие, наверное, видели, как изменился холл на нашем четвертом этаже — пусть всем, кто придет на факультет, будет что посмотреть, будет где отдохнуть, побеседовать с друзьями). Мы узаконили наши научно-производственные отряды, освободив, наконец, их участников от «колхоза». Теперь наши СНПО «Памятники», «Археограф» и другие могут разворачивать самую широкую деятельность. Начинаем вести интересную пропагандистскую работу с Уралмашем — создается общественно-политический клуб. Некоторые называют меня «местником», потому что пропагандистскую идею только лишь своего факультета. Но эти идеи близки и понятны мне и моим товарищам, за ними, как правило, стоят конкретные дела, которые комсомольцы истфака наверняка больше могут увлечь, чем идеи, директивы и распоряжения комитета ВЛКСМ УрГУ.

В гостях — самодеятельные поэты

В университете (улица Ленина, 51, актовый зал) будет проходить межвузовский городской смотр самодеятельных авторов стихов, прозы и песен.

Второго апреля: 11.00 — творческие мастерские под руководством известных свердловских бардов Р. Абельской, Л. Ваксмана, Л. Застырьца, Г. Перезалова, М. Никулиной

и других.
18.00 — концерт гостей фестиваля.
Четвертого апреля: 18.30 — концерт лауреатов, вручение призов.

100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. С. МАКАРЕНКО

14 марта вся наша страна широко отметила 100-летие со дня рождения выдающегося педагога, ученого А. С. Макаренко, всю свою жизнь посвятившего воспитанию детей. В сегодняшнем номере мы публикуем материал о творчестве Макаренко, о силе его идей, его системы, «питающей» советскую педагогику и ныне.

«Он нужен нам не для цитат»

А. С. Макаренко создавал свою педагогическую систему более пятидесяти лет назад. Не устарел ли в наш динамичный век? К сожалению, такую реплику доводилось слышать не раз даже в учительской аудитории. Можно ли современных детей воспитывать по-макаренковски, разве они такие же, какими были его чумаки, беспризорные, голодные, неграмотные воспитанники 20—30-х годов? Теперешние — не просто сытые — перекормленные, задаренные. Можно слышать довод и об уникальности, неповторимости опыта Макаренко. Значит, все в прошлом? История педагогики? Может быть, это и очень интересно, но не актуально?

Нет! Мы вновь и вновь обращаемся к педагогической системе А. С. Макаренко. Его идеи современны, актуальны, они близки и необходимы нам именно сейчас в период революционного обновления, очищения, перестройки общества, преодоления застойных явлений во всех областях жизни и особенно в деле воспитания подрастающего поколения, молодежи, где особенно нетерпимы и пагубны по своим последствиям формализм, шаблон, рецептурность.

Перед нами масса проблем: создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности, осуществление самоуправления, развитие общественной самостоятельности и активности, воспитание в коллективе и через коллектив, борьба за престиж знаний, соединение обучения с производительным трудом, политехнизация образования и его гуманизация, семья и ее роль, возможности в современном воспитании, взаимосвязь школы, семьи и общественности — все это было «объектом педагогической заботы» и коллективов, которыми руководил А. С. Макаренко, подлинный пионер социалистической педагогики.

Нам еще предстоит открыть и освоить его педагогическое наследие, не для цитат, чтобы ими украсить стены учебных заведений, а для того чтобы научиться по-макаренковски в центр воспитания и обучения ставить личность учащегося, студента. Предстоит проделать трудный путь восхождения к более полному и глубокому осмыслению его идей, их значений в решении вопросов сегодняшнего дня и завтрашнего, в современной борьбе за молодое поколение. Для этого надо преодолеть отжившее восприятие, по-новому прочесть великого педагога.

Стоило ли посвящать свою жизнь тому, чтобы в заброшенном лесу колонии для «морально дефективных», куда три человека попали за убийство, пять — за бандитизм, 38 — за воровство, заниматься воспитанием «кобровых»? Этот вопрос волновал многих, кто знал Макаренко как блестящего выпускника Полтавского пединститута, который много читал и представлял прекрасные сочинения, бывшего инспектора Высшего начального железнодорожного училища.

Но он остался в колонии. Именно там он ощутил радость открытия, созидания. Там «в заброшенной в полях колонии» он создавал принципиально новые воспитательные отношения, строил новые формы педагогической работы. Там он почувствовал высокую ответственность перед колонистами и учителями, поверившими в него. Там он жил «очень сложно и трепетно», там рождались грандиозные замыслы.

А. С. Макаренко был максималистом. Вдумчивый педагог видел не только «безобразное горе вы-

брошенных в канаву детей» и «безобразные духовные изломы у этих детей». Он нашел пути не ограничиваться сочувствием и жалостью, не просто помочь подняться со дна, а возвыситься до духовности и гражданственности.

Опыт чаще всего умирает вместе с творцом, если он не исследован. Мы имеем счастливый случай, когда А. С. Макаренко это сделал сам. Он не был простым собирателем педагогических фактов, он смотрел на них через лупу исследователя, он их анализировал и обобщил на уровне понятий и закономерностей педагогического процесса. Он оставил нам стройную и цельную педагогическую систему. Диапазон содержания педагогического наследия А. С. Макаренко поражает, все актуальные проблемы педагогики он затронул и сказал свое слово в методологии, в теории и методике воспитания и обучения, в постановке проблем педагогического мастерства и подготовке педагогов.

Разумеется, таких блестящих результатов в воспитании он бы не достиг, если бы у него не сложились методологические принципы. Он был убежденным сторонником марксистского диалектического подхода к воспитанию. «Человек не по частям воспитывается», — говорил Макаренко. И он умел воспитывать целостную личность.

Перечитывая труды Антона Семеновича, все больше удивляешься тому, что обучение, школа не стояли в центре внимания. Главным было воспитание и развитие личности. «Специальность учителя — быть воспитателем». Не только на уроках, сколько в реальной жизни, в самой разнообразной деятельности, в общем труде как основе формирования личности, в интересном общении вырастали коллективисты, самостоятельные и творчески мыслящие, с желанием работающие и познающие учебные предметы подростки, юноши и девушки.

А. С. Макаренко выявил огромные воспитательные возможности молодежного коллектива путем объединения всех общественно и личностно значимыми ценными задачами («перспективные линии»), организации такой совместной жизни и деятельности, когда каждому находилось место и интересное дело, создания отношений ответственной зависимости, реализации принципа застрахованной радости. Антону Семеновичу принадлежит открытие закономерностей становления и роста коллектива. «Какая чудесная, захватывающая диалектика! — писал он. — Формы бытия свободного человеческого коллектива — движение вперед, форма смерти — остановка».

Суть концепции Макаренко в единстве жизни и воспитания. Он нашел самый верный путь: подрастающее поколение не должно отгораживаться стенами школы, только своевременное и активное включение в жизнь всей страны, озабоченность ее проблемами и трудностями, огорчение неудачами — и есть настоящее воспитание. Педагогика Макаренко сильна именно этой деятельностью, а не морализацией. Оголенность наших идей — бич современного воспитания, поэтому оно и пришло в острейшее противоречие с жизнью, обернулось серьезными промахами в работе с молодежью. Социальный инфантилизм питается этими истоками.

Как его предотвратить? Ответ находим у А. С. Макаренко: «Когда школа организована как хозяйство, когда есть в ней подлинное самоуправление, дело со-

циального воспитания становится очень легким: работу воспитателя берут на себя производственные отношения». Макаренко сделал открытие: чтобы коллектив состоялся, он должен иметь поле деятельности, «полигон для самоутверждения». Таким полигоном является только настоящий производительный труд. Не всякий труд, «не труд — работа, а труд — забота». Включенные не в игру труд, а в настоящее «большое дело, от которого бы закружилась голова», дети способны к творчеству — техническому, научному, социальному. Они начинают проявлять интерес к знаниям, к учебе. Воспитанному интереснее и легче учиться.

Блестящий опыт А. С. Макаренко по организации сельскохозяйственного труда в коммуне свидетельствует о том, что педагог сознательно идет на создание сложных условий жизни, труда и учебы подросткам, молодежи. Поистине высокие цели вырастают в том краю, где свирепствуют бури.

Коммунарский завод был единственным особым рода предприятием в стране. На импортном оборудовании, по лицензии 12—13—14-летние изготавливали электроинструмент универсального назначения, который до этого покупали на золото в Австрии и США. И в результате — коммуна имени Дзержинского отказалась от государственной дотации и перешла на полную самоокупаемость, давая государству пять миллионов рублей чистой прибыли в год. И это только потому, что была на хозрасчете. Как актуальны оказались слова Макаренко не только для детей, подростков, но и взрослых: «Хозрасчет — замечательный педагог».

Продукция коммунаров — фотоаппараты ФЭД, электросверлилки отвечали самым высоким технологическим требованиям. Коммунары учились и работали по четыре часа в день (правда, Антон Семенович считал педагогически целесообразным два часа, боролся за это, но пришлось уступить из-за соображений рентабельности).

Величайший урок педагогической диалектики А. С. Макаренко — это сочетание глубокого уважения и доверия с высоким требованием к растущей личности. Не «мораль послушания», а «мораль равенства», акцент на лучшем, что есть в личности. С годами, когда коллектив становился воспитывающим, когда было безотказным самоуправление, воздействовал не авторитет власти, а мудрая власть коллектива и авторитета педагога.

Уважение к складывающейся личности проявляется в доверии. Только там, где многое доверяют и предъявляют обоснованные требования, растет ответственный человек, там, где опека, недоверие — вырастает безответственный и беззаботный человек.

Революционные педагогические идеи Макаренко рождались в творческой обстановке. Он экспериментировал свободно, правда до тех пор, пока его не заметили. И чем ярче, оригинальнее становился его опыт, тем больше было нападок, тем отчаяннее и смелее защищал он свое детище. И это тоже важнейший урок Макаренко, особенно сейчас, когда февральский (1988 года) Пленум партии по перестройке образования утвердил право на творчество отдельного педагога и педагогических коллективов в целом, как норму нашей жизни. Поэтому мы вновь обращаемся к А. С. Макаренко, его творчеству и его личности, человеческому и педагогическому таланту, к его жизни и борьбе. М. ДУДИНА.

НА ВСТРЕЧУ

С ПОЭТОМ

«...У нас сегодня не торжественное собрание по поводу 200-летия со дня рождения Джорджа Гордона Байрона. Мы просто еще раз в непринужденной, свободной обстановке встретимся с поэтом, с его творчеством. Итак, начнем...» — Валерий Маркович Паверман плавно описал полукруг рукой, словно хотел объять всю эту непринужденность, раскованность, и этот портрет свободного, любящего гордого поэта в обрамлении белых и алых гвоздик на зеленом сукне, и притихшую аудиторию. Бочком, извиняясь за опоздание, в аудиторию прошли студентки, отыскивали свободные места, сели, затаив дыхание.

«Ушел, прославленный свободой...». Это Пушкин скорбил о смерти Байрона в своем произведении «К морю».

Быстрая, воинственная мелодия. Потом — тише, медленнее... В гостях у участников музыкально-поэтического вечера студентки музучилища Ирина Давыдова и Елена Вараксина.

А дальше — Рахманинов... Узнаем, что Джорджу Байрону «не везло» с детства: с детства — инвалид, сложные обстоятельства в семье, неразделенная юношеская любовь... И все это вылилось в стихи.

Хрупкая, симпатичная девушка, студентка второго курса филологического факультета Оксана Симонова читает стихотворение на английском, родном языке поэта. Русский

перевод того же стихотворения доступен уже для всех. В тишине аудиторий — приглушенный голос студентки, читающей Байрона: «Прости, прости...».

На этом вечере в замечательном исполнении студентов филологического факультета прозвучало немало произведений Байрона. Большую работу по подготовке и проведению вечера провели его организаторы: ассистент кафедры русской и зарубежной литературы Наталья Александровна Шляхтер и доцент этой кафедры Валерий Маркович Паверман.

Хронология жизни и творчества поэта насыщена живыми фактами, событиями, из его биографии, чаще всего драматичными. И снова музыка: волнующая, стремительная, как приближающаяся за окном аудитории весна. На эту музыку вдохновил композитора Берлиоза поэт...

Немалое оживление вызвало у присутствующих на этом вечере знакомство с изданиями произведений Байрона. Восхищенный вздох «Вот это да!» вызвал томик произведений поэта, изданный в Париже при его жизни в 1822 году. Этот и другие сборники стихов и поэм певца свободы хранятся в архиве библиотеки УрГУ.

...Предвечернее солнце затопило аудиторию. С портрета смотрел человек, чей короткий жизненный путь впитал в себя жизнь последующих поколений, их любовь и восхищение. О. ТОРХОВА.



ВЕСНА ИДЕТ, ВЕСНЕ — ДОРОГУ.

Фото А. ГРАХОВА.

«Дом книги» предлагает...

Т. АСАТИАНИ. Литературно-критические статьи. М., Художественная литература, 1985.

В сборник вошли наиболее значительные работы литературоведа и критика: статьи и очерки о писателях Г. Табидзе, П. Яшвили и другие статьи о классике грузинской поэзии А. Церетели.

А. БОЧАРОВ. Чем жива литература?.. Современность и литературный процесс. М., Советский писатель, 1986.

Работа автора строится на критическом рассмотрении текущего литературного процесса. Наблюдения и выводы автора опираются на произведения 70—80-х годов, принадлежащие перу Ю. Трифонова, В. Распутина, Ч. Айтматова, Д. Гранина и других прозаиков.

В. ПИСКУНОВ. До самой сути. М., Современник, 1987.

Книга о проблемах и судьбах русского художественного слова XX столетия. Автор показывает, как в творчестве М. Горького, А. Блока, А. Белого, М. Шолохова отражалась судьба России, размышляет о явлениях современной художественной культуры — прозе Ю. Трифонова, С. Залыпина.

Н. СКАТОВ. Литературные очерки. М., Современник, 1985.

Книгу составили статьи о становлении процесса реализма XIX века (Пушкин, Гоголь, Достоевский), о русской критике (Дружинин, Страхов), о поэзии XIX и XX веков (Жуковский, Тютчев, Некрасов, Блок).

Адрес магазина: улица Антонова Валека, 12, «Дом книги», телефон 58-68-98.

Наш адрес: Свердловск, проспект Ленина, 51, комн. 243. Телефон 55-74-92.